



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania: **STYROTHERM, s.r.o., sídlo: SNP 1201/22, 026 01 Dolný Kubín**
dátum a miesto vykonania kontroly: kontrola bola začatá dňa 13.6.2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina na základe *Výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.6.2022*, s doručením dokladov od účastníka konania správnomu orgánu dňa 23.6.2022, a bola ukončená dňa 7.9.2022 na správnom orgáne za prítomnosti splnomocneného zástupcu účastníka konania spísaním *inšpekčného záznamu zo dňa 7.9.2022* (na základe *predvolania zo dňa 11.8.2022*)
IČO: **36 437 000**

- pre porušenie povinnosti predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb v zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa

• po určení spôsobu vybavenia reklamácie vybaviť ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamácie vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-278/2022, vykonanou s predávajúcim, resp. poskytovateľom služieb - účastníkom konania: **STYROTHERM, s.r.o., sídlo: SNP 1201/22, 026 01 Dolný Kubín** (so začatím dňa 13.6.2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina na základe Výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.6.2022, s doručením dokladov od účastníka konania správnomu orgánu dňa 23.6.2022, a dokončením kontroly dňa 7.9.2022 na správnom orgáne za prítomnosti splnomocneného zástupcu účastníka konania spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 7.9.2022 na základe predvolania zo dňa 11.8.2022) zistené, že **predávajúci, poskytovateľ služieb reklamáciu diela- frézovanie a vložkovanie komínov, vysokých 6m a 10m** (na základe cenových ponúk zo dňa 21.4.2020 s odovzdaním zhotoveného diela dňa 28.4.2020 na základe preberacieho protokolu zo dňa 28.4.2020, s úhradou cien za dielo vo výškach 1 251,55€ a 1 092,08€, vyčíslených faktúrou Z150/160/08 zo dňa 28.4.2020 a faktúrou Z180/08 zo dňa 28.4.2020, dňa 28.4.2020 na základe príjmových pokladničných dokladov zo dňa 28.4.2020), **uplatnenú elektronickou poštou e-mailom zo dňa 22.12.2020** (na vadu: „*stále v komínoch zateká a je tam príliš veľa kondenzátu...v dome je zápach a poškodená stena pri komíne...*“, so zaevidovaním v evidencii o reklamáciách pod č. 2020001) **nevybavil najneskôr v lehote 30 dní odo dňa jej uplatnenia**, keď predávajúci, poskytovateľ služieb len dňa 20.4.2021 vykonal čistenie a kontrolu komínov, čo preukazuje *Potvrdenie o vykonaní čistenia a kontroly komína alebo dymovodu zo dňa 20.4.2021*

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **360,-€, slovom tristošesťdesiat eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00620522.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 25.4.2022 bol na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina postúpený podnet spotrebiteľa, zaevidovaný pod číslom P-278/2022. Za účelom prešetrenia daného podnetu začal správny orgán s účastníkom konania: **STYROTHERM, s.r.o., sídlo: SNP 1201/22, 026 01 Dolný Kubín** kontrolu, keď mu zaslal prostredníctvom portálu www.slovensko.sk Výzvu na doručenie dokladov zo dňa 13.6.2022 (doručenú účastníkovi konania do jeho aktivovanej elektronickej schránky dňa 14.6.2022 na základe elektronickej doručenky), na ktorú reagoval účastník konania doručením dokladov správnomu orgánu dňa 23.6.2022 prostredníctvom listinnej zásielky. Predmetná kontrola bola ukončená dňa 7.9.2022 na správnom orgáne spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 7.9.2022 za prítomnosti splnomocnenca účastníka konania na základe *Splnomocnenia zo dňa 6.9.2022* (na základe predvolania zo dňa 11.8.2022, doručeného účastníkovi konania do jeho aktivovanej elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 12.8.2022 na základe elektronickej doručenky). Pri predmetnej kontrole bol zistený nedostatok, za ktorý v plnej miere zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinnosti pre predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb:

V zmysle § 2 písm. a/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

V zmysle § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 2 písm. f/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa výrobkom rozumie nová, použitá alebo upravená hnuiteľná vec, ktorá bola vyrobená, vyťažená alebo inak získaná, bez ohľadu na stupeň jej spracovania, a ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi alebo pri ktorej možno predpokladať, že ju spotrebiteľ použije, ak sa táto vec dodáva za odplatu alebo bezodkladne; výrobkom je aj hnuiteľná vec, ktorá je súčasťou alebo príslušenstvom inej hnuiteľnej veci alebo nehnuteľnej veci, elektrina, plyn, voda alebo teplo určené pre spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. l/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.

V zmysle § 2 písm. m/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa vybavením reklamácie rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

V zmysle § 2 písm. u/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa odbornou starostlivosťou rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu;²²⁾ na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Ak k prevzatiu predmetu reklamácie predávajúcim dôjde v neskorší deň, ako je deň uplatnenia reklamácie, tak lehoty na vybavenie reklamácie podľa tohto odseku začínajú plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim; najneskôr však od momentu, kedy predávajúci znemožní alebo zabráni prevzatie predmetu reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Podľa § 18 ods. 9 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, najneskôr však spolu s dokladom o vybavení reklamácie, ak lehota na jej vybavenie začala plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim.

V zmysle § 20 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto zákonom vykonávajú orgány dozoru. Ak nemožno pôsobnosť orgánu dozoru určiť, je na výkon dozoru a kontroly príslušná Slovenská obchodná inšpekcia.

Účastník konania ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb **nezabezpečil dodržanie povinnosti vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie v zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa**, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-278/2022, vykonanou s predávajúcim, resp. poskytovateľom služieb- účastníkom konania: **STYROTHERM, s.r.o., sídlo: SNP 1201/22, 026 01 Dolný Kubín** (so začatím dňa 13.6.2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina na základe Výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.6.2022, s doručením dokladov od účastníka konania správneho orgánu dňa 23.6.2022, a dokončením kontroly dňa 7.9.2022 na správnom orgáne za prítomnosti splnomocneného zástupcu účastníka konania spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 7.9.2022 na základe predvolania zo dňa 11.8.2022) zistené, že **predávajúci, poskytovateľ služieb reklamáciu diela- frézovanie a vložkovanie komínov, vysokých 6m a 10m** (na základe cenových ponúk zo dňa 21.4.2020 s odovzdaním zhotoveného diela dňa 28.4.2020 na základe preberacieho protokolu zo dňa 28.4.2020, s úhradou cien za dielo vo výškach 1 251,55€ a 1 092,08€, vyčíslených faktúrou Z150/160/08 zo dňa 28.4.2020 a faktúrou Z180/08 zo dňa 28.4.2020, dňa 28.4.2020 na základe príjmových pokladničných dokladov zo dňa 28.4.2020), **uplatnenú elektronickou poštou e-mailom zo dňa 22.12.2020** (na vadu: „stále v komínoch zateká a je tam príliš veľa kondenzátu...v dome je zápach a poškodená stena pri komíne...“, so zaevidovaním v evidencii o reklamáciách pod č. 2020001) **nevybavil najneskôr v lehote 30 dní odo dňa jej uplatnenia**, keď predávajúci, poskytovateľ služieb len dňa 20.4.2021 vykonal čistenie a kontrolu komínov, čo preukazuje Potvrdenie o vykonaní čistenia a kontroly komína alebo dymovodu zo dňa 20.4.2021. Hoci je v evidencii o reklamáciách uvedený dátum vybavenia reklamácie dátum „21.1.2021“, predávajúci, resp. poskytovateľ služieb vybavenie reklamácie v tento deň žiadnym spôsobom nepreukázal. Zároveň bolo zistené, že predávajúci, poskytovateľ služieb o vybavení dotknutej reklamácie nevydal písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci, resp. poskytovateľ služieb podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa- **STYROTHERM, s.r.o..**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 10.10.2022 (s doručením prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, dňa 10.10.2022 na základe elektronickej doručenky) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 7.9.2022 splnomocnenec účastníka konania vo vzťahu k zistenému nedostatku uviedol, že spotrebiteľ je problémový, neustále telefonuje a posiela e-maily, opakovane u neho prebiehajú obhliadky a opravy, o čom sú záznamy, a na správny orgán bol doručený USB kľúč so záznamom, preukazujúcim funkčnosť komína.

Orgán dozoru ako správny orgán sa, po dôkladnom oboznámení so skutkovým stavom veci, berúc do úvahy zabezpečenie ochrany spotrebiteľa po uplatnení reklamácie, vrátane povinnosti podnikateľského subjektu- predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb vybavovať reklamácie zákonným spôsobom, ustálil v názore, že vyjadrenia a predložené doklady od účastníka konania nespochybnil zistený skutkový stav a jeho právne posúdenie. Účastník konania je objektívne zodpovedný za vybavenie každej reklamácie zákonným spôsobom (t. j. ukončením reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomnou výzvou na prevzatie plnenia alebo jej odôvodneným zamietnutím), a to v zákonnej lehote 30 dní, nevynímajúc ani povinnosť vydania dokladu o vybavení reklamácie do 30 dní, čo nebolo preukázateľne splnené. Splnomocnenec

účastníka konania uviedol, že u spotrebiteľa prebiehajú obhliadky a opravy, o čom sú záznamy, no predložené záznamy nepreukazovali, že by reklamácia uplatnená dňa 22.12.2020 bola vybavená v zákonnej lehote a zákonným spôsobom. Správny orgán je v rámci reklamačného konania dokladovou kontrolou a nie je v jeho zákonnej kompetencii posudzovať funkčnosť reklamovaných výrobkov alebo poskytovaných služieb, no správny orgán na ňu pri posudzovaní celej záležitosti prihliadol. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. Preto je v tomto slova zmysle irelevantné, či bol zistený nedostatok spôsobený úmyselne alebo nie. Vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správnu orgánu ako orgánu dozoru povinnosť, nie možnosť, uložiť tomu, kto poruší ustanovenia tohto zákona, postih, nemohol orgán dozoru prijať iný záver, než ako je uvedené vo výroku tohoto rozhodnutia, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, **je STYROTHERM, s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 18 ods. 4 vyššie citovanej právnej úpravy **povinná** vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, spočívajúce v porušení práv spotrebiteľov chránených zákonom.

Zodpovednostný vzťah za vady predanej veci medzi predávajúcim, resp. poskytovateľom služieb a kupujúcim sa realizuje na základe uplatnenia práva zo zodpovednosti za vady, reklamácie kupujúceho- spotrebiteľa. Reklamácia je jednostranný právny úkon kupujúceho adresovaný predávajúcemu, resp. poskytovateľovi služieb (alebo inému podnikateľovi určenému na opravu), ktorým kupujúci- spotrebiteľ vytyka určitú vadu predanej veci a dáva predávajúcemu, resp. poskytovateľovi služieb na vedomie, aké právo v súvislosti s reklamovanou vadou uplatňuje. Právo zo zodpovednosti za vady výrobkov patrí k najčastejšie uplatňovaným právam zo strany spotrebiteľov a preto bolo nanajvýš žiadúce, aby bola uplatnená reklamácia s vytknutou vadou vybavená (vrátane vydania písomného dokladu o jej vybavení) predávajúcim, resp. poskytovateľom služieb promptne, bez zbytočného odkladu, najneskôr v zákonnej lehote 30 dní, a aby prípadná nečinnosť predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb nespôsobila spotrebiteľovi ujmu na jeho právach, čo v konkrétnom posudzovanom prípade nebolo zo strany účastníka konania splnené.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením rešpektovania plnenia povinnosti predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie (s čím je spojená aj povinnosť vydať písomný doklad o vybavení reklamácie v tejto lehote), garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov (ako aj právo na informácie), pričom porušenie danej povinnosti, vzhľadom na reálnu možnosť následného privodenia ujmy na strane spotrebiteľa, považuje správny orgán za závažné porušenie zákona berúc do úvahy mieru, v akej bol daný skutok, resp. opomenutie, spôsobilé ohroziť oprávnené

záujmy spotrebiteľa a jeho základné práva, pretože každý spotrebiteľ má právo na vybavenie reklamácie v zákonnej lehote 30 dní, a po uplynutí tejto lehoty má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok. Konaním účastníka konania nebol úmysel zákonodarcu naplnený.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, ktorý po vytknutí vady výrobku spotrebiteľom uplatnenú reklamáciu nevybavil v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia (a nevydal do 30 dní ani písomný doklad o jej vybavení).

Následkom porušenia danej povinnosti je zhoršenie postavenia spotrebiteľa ako slabšej strany spotrebiteľskej zmluvy, znížením mu rozsahu jeho práv, priznaných mu zákonom nečinnosťou účastníka konania. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú jednak v porušení práva spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov (a v porušení práva na informácie), a jednak v porušení tomu zodpovedajúcich povinností zo strany účastníka konania. Zistený iný správny delikt patrí k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania zahŕňajúci vyššie uvedené skutočnosti, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Účastník konania ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb, ktorý predáva výrobky a poskytuje služby konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb, a to bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Účastník konania v súvislosti s podnetom spotrebiteľa P-278/2022 nekonal s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozume očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti, keď reklamáciu nevybavil v zákonom stanovenej lehote 30 dní (s vydaním písomného dokladu o jej vybavení).

Účastník konania ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na ochranu jeho ekonomických záujmov a na informácie. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, resp. poskytovateľovi služieb, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,-€.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majú na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správnych deliktov, nemá byť pre účastníka konania likvidačná, a preto bol postih uložený v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov protiprávného konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koronaviírusom SARS-CoV-2.

Pri stanovení výšky sankcie správny orgán vychádzal zo zásady, aby v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, vrátane stanovenia výšky pokuty pri zohľadnení obdobného skutkového stavu veci, a teda u účastníka konania vyvodil postih vo výške podobnej ako u iných účastníkov konania, u ktorých boli zistené obdobné nedostatky. Zároveň bolo prihliadané na všetky vyjadrenia účastníka konania a predložené doklady.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.